

# Retro

## Retro

<b>Fortsätta göra</b>	<b>Votes</b>
Fortsätta att läsa insamlad material.	0

<b>Sluta göra</b>	<b>Votes</b>
-------------------	--------------

<b>Vad kan hjälpa oss framåt?</b>	<b>Votes</b>
-----------------------------------	--------------

<b>Vilka stora hinder finns?</b>	<b>Votes</b>
----------------------------------	--------------

<b>Åtgärder</b>	<b>Votes</b>
AP: Mer frekvent dialog med RK ----- Utomstående syn på omfattning och inriktning av vårdsöksystemet ----- Förhållandet mellan statlig styrning och det kommunala självstyret ----- Föra mer dialog med uppdragsgivaren för att kunna leverera det som efterfrågas/förväntas ----- Poltiska frågor. Otydlighet i vår roll i förhållande till andra aktörer. Kan hindra oss att lägga förslag vi tror på.	0
AP: Kontakta och boka vårdlotsar för samskapande ----- Prototypa ----- Jobba nära användare med prototypen/lösningförslaget ----- Låta användare testa protyper, iterera flera varianter ----- Hålla kontakt med användarna	0

<p>AP: Boka måndagsplanering  AP: Boka retro återkommande  -----  Strukturerat arbetssätt: regelbundna planerings och uppföljningsmöten med board  -----  Ha återkommande planering  -----  Planera kortare tidsperioder tillsammans "vad ska jag göra, vad behöver jag hjälp med"  -----  Ha retro kontinuerligt, minst en gång i månaden  -----  Jobba tillsammans i gruppen  -----  Jobba ihop - mer än vi gjort nu. Vi jurister behöver bli mer involverade för att hitta rättsliga förutsättningar framåt  -----  Avrapportera de vi kommer fram till till hela gruppen frekvent</p>	0
<p>AP: påbörja att jobba på dokumentet konceptuella lösningsarkitekturbeskrivning</p>	0
<p>AP: Inga idéer är dåliga!! Träffas mer, tänk igenom format och klimat. Uppmuntra varandra att prova och slänga ur sig idéer  -----  Verka för ett kreativt klimat. Fokusera mer på samsyn/förståelse kring problem och idéer, mindre på struktur/formalia  -----  Fokusera mer på värdeskapande aktiviteter och mindre på formalia. Vad är det som faktiskt kan göra skillnad?  -----  Tänka utanför boxen - fortsätta brett tankesätt  -----  Ta inspiration från andra håll.  -----  När vi stöter på hinder, hitta andra vägar och jobba på istället för att bli blockerade. (Ex kontaktväg via SKR)  -----  Undersök "ofiltrerade" förutsättningar, dvs gå till källan</p>	0
<p>AP: Alla måste flagga och prioritera vårdsök under våren. Lyft det tidigt om man sitter fast med annat  AP: AA ska dubbelkolla med budgetarbetet  -----  Prioritera tid för VS under Q1 2023  -----  Ojämnt i hur mycket tid vilka har när i projektet - osynk i teamet</p>	0

<p>AP: Samverkansgrupp med SoS (Prata med Sofia)  -----  Samarbeta (inte bara stämna av) med Socialstyrelsen, framförallt gällande patientregistret  -----  Samarbet med Socialstyrelsen  - Mer strukturerad sådant samarbete</p>	0
<p>AP: WS med styrgrupp  AP: Samla beslut/avgränsningar etc på ett ställe (våra tolkningar av uppdraget)  -----  Tydliggöra beslut och begränsningar vi gör längs vägen  -----  Sätta scope/omfattning för förstudien och förankra teamets målbild</p>	0
<p>AP: Planera för "golvet"-möten löpande  AP: Fortsätt påtala uppåt, identifiera mer konkreta frågor vi måste ha kontakt kring  -----  Samarbeta med Inera  -----  Samarbete/direkt kontakt med regionerna - snarare än med Inera och SKR.  -----  Fortsätt samverkan med Inera. Lös knutarna på högre plan  -----  Avsaknad av kontaktvägar för att prata med viktiga externa aktörer och användare  -----  Får inte kontakta användarna/vårdlotsarna som vi vill &amp; behöver  -----  Brist på officiellt samarbete med SKR och Inera gör att man smyger omkring</p>	0
<p>AP: förstudie föreslagen, avgränsa från vård- och omsorgsgivarkatalogen  -----  Samarbete med IVO - särskilt kring vårdgivarregistret.  -----  Samverkan flera intressenter</p>	0

<p>AP: Internat - ska vi ha ett antal under våren. planera redan nu  -----  AP: sätt upp delmål - koppla till utredningsområden  -----  Sätt upp delmål och fira! samkväm  -----  Fira leveranser, bygg teamkänsla  -----  Team building  -----  Agera som team om/när det blåser, t ex om förslag/rekommendationer ifrågasätts</p>	0
<p>AP: Ange agenda och förväntad output på möten + sammanfatta  -----  Det är lätt att vi svävar ut på mötena istället för att hålla oss till agendan/temat för mötet.  -----  Ha möten med otydlig agenda och målsättning</p>	0
<p>AP: Ingår i övriga  -----  Fler avstämningar och jobba tillsammans i gruppen  -----  Identifiera juridiska hinder så tidigt som möjligt (men inte för tidigt)  -----  Samarbete inom arkitektur, för sen att regelmässige avstämningar med jurister och andra</p>	0
<p>AP: Plan för rapportskrivning tidigt  -----  Krångliga remissprocesser och otillräcklig förankring uppåt (dock inte vi själva som kan ändra på detta)  -----  Evighetslånga rapportprocesser</p>	0

<p>AP: Förankring med styrgruppen (Boka serie med WS med styrgrupp)  -----  Intern förankring  -----  Involvera chefer/styrgrupp för att styra förväntan och undvika sena ändringar  -----  Tydlig och tidig styrning från ledningen kring ex ev. vägval som behöver göras. Ex register lyfts till statlig regi eller ligger kvar.  -----  Hierarkiska strukturer internt på EHM skapar sämre förutsättningar för teamet  -----  Misslyckas med förankring uppåt. Behöver justera mycket på slutet.  -----  Regelmässig förankring/Styrning med styrgruppen  -----  En passiv styrgrupp</p>	0
<p>AP: Definiera utredningsområden (ex. avtal)  -----  Den flora av olika avtalstyper  -----  Kontakt med systemleverantörer behövs...(är dock planerad)  -----  Kvalitet på den informationen som fins i olika register. Har ofta olik utformning och avsaknad av strukturerad information</p>	0
<p>AP: Hitta den region som tar emot mest vård   AP: hitta 3 vanligaste vårdåtgärderna</p>	0