

Carl Johan Dahlberg

Retro Januari

Vad har gått bra?	Votes
-------------------	-------

Vad har varit mindre bra?	Votes
---------------------------	-------

Vilka risker ser du framöver?	Votes
-------------------------------	-------

lägger för mycket tid på prototyp som egentligen inte står i uppdraget. förvisso har det lyfts till dep.	0
--	---

EHM har inges fast strategi. Senaste: Invånargränsnitt ska ut, och i Listning geck en emot våra rekommendationer och vill ha med en slik...	0
---	---

Vad kan hjälpa oss framåt?	Votes
----------------------------	-------

Ska vi göra en ny riskanalys ws denna termin?	0
---	---

Att ta tag i	Votes
--------------	-------

FOKUSERA PÅ MÅL, HANTERA SCOPE ----- Att många tyckare utanför uppdraget vill utöka scopet utan förankring i användarnas behov ----- Sena scope-ändringar. att saker vi trott varit utscopat dyker upp igen ----- Våga omvärdera tidigare ställningstaganden. ----- Att inte uppdragsgruppen får tillräcklig makt över innehållet i slutrapporten. ----- Att vi vågar välja bort (för att kunna fokusera på det som verkligen är viktigt) ----- Fokusera på mål ----- Att vi bestämmer oss för hur vi vill avgränsa oss och sedan håller oss till det. ----- Att vi har en gemensam målbild om vart vi ska, vad som ingår i scopet.	5
---	---

<p>BRETT SAMARBETE i GRUPPEN ----- Tightare samarbete, roligare, Juristene kommer allt mer på banan... ----- Mer teamintern kommunikation ----- Bättre samarbete i gruppen. Mer samsyn. ----- Arbete med avtalsenkät ----- Bjud in alla till alla möten så får man avgöra vilka som deltar efter väg ----- Arbetet med utvärderingskriterier ----- Vi behöver hålla en öppen dialog i gruppen och inte hamna i stuprör. ----- Vi är inte samspelta, men går i rätt riktning ----- Jag tror att det är viktigt att vi har en kontinuitet i arbetet och att vi hellre tar korta snabba möten för att lösa ut knäckfrågor direkt</p>	2
<p>INFORMATIONSDELNING ----- Bra recap möte (Vårdsök just nu). Bör ha oftare. ----- Bra med dragning av baskunskap om avtal ----- Att vi håller varandra uppdaterade och att alla tar ansvar för att hålla sig själva uppdaterade t.ex. läsa minnesanteckningar från möten s</p>	1
<p>Landa styrgruppsmöte. Vi måste få lite styrhjälp därifrån ----- Oklarheter vad "styrgruppen" är. Det är viktiga vägval som vill att de ska fatta beslut om, då kanske det kan vara strategiskt att ha en bredare förankring. ----- Ännu ingen avstämning med styrgrupp om vart vi är på väg.</p>	1
<p>SAMARBETSVERKTYG ----- Fortsätta och utveckla arbetet med Jira och Confluence och att vi alla tänker på att använda dem aktivt (där har jag en läxa att göra). De ----- Risk med alltför många dokumentationsytor, t.ex Confluense x2, Jira och nu ev excel. Självs saknar jag tillräckliga baskunskap för Conflunse, kan t.ex. inte lämna synpunkter på det som skrivits där.</p>	1

<p>BOKA FYSISKT MÖTE ----- Fysiskt möte ----- Tror det vore bra att planera in en ny fysisk träff snart för teamkänslans skull.</p>	1
<p>TA TILLVARA PÅ KONTAKTYTOR ----- Bra WS med vårdlotsarna ----- Bra genomförde WS. :=) ----- INERA utbudsförvaltning och är på. Vi får se vad som kan koma ut av det. ----- Kontakt Inera, Socialstyrelsen ----- Tätare kontakt med användarrepresentanter hos regionerna. Tex gå igenom exempelscenarios med dem. ----- Om vi kan dela prototyplänken med användarrepresentanterna kanske vi kan få ännu mer feedback från dem? Finns det hinder för det?</p>	1
<p>FORTSÄTT ----- Måndagsplanering ----- Bra att vi fått snurr på de juridiska frågorna ----- Fler tar del av material i Confluence ----- Bra att ha satt delmål</p>	1
<p>TIDPLAN ----- Tidplan och mer tydlig projektledning. ----- Vi saknar fortfarande en övergripande tidplan</p>	0
<p>EFFEKTIVA MÖTEN ----- Många möten tenderar att ätas upp av/landa i samma/likartade diskussioner ----- Struktur på möten, har dock blivit bättre på senare tid med tydligare agendor osv ----- Jag tycker vi har för många interna möten som inte ger så mycket. Bra om vi har tydliga mål med möten. ----- Bättre struktur på våra möten.</p>	0

<p>RESURSÖVERSIKT ----- Nya uppdrag kan ev kräva resurser som slits ur vårt uppdrag ----- Risk att vi tappar resurser ----- Risk att förstudien saknar viss kompetens.</p>	0
<p>DOD per delområde? ----- Att vi fastnar i för många detaljer - som måste lösas - men hindrar oss från att ta de större penseldragen ----- Vi har mycket som ska på plats, och fattas många pusselbitar innan vi kan föreslå en heltäckande lösning. Risk att vi inte får ihop något konkret lösningsförslag som kan genomföras. Fattas nationell informatik. ----- Känns som vi är i skarpt läga, och vi börjar att bli konkreta</p>	0
<p>MAILLISTA till projektet!</p>	0